



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

13 מרץ 2019

ע"א 18-12-47506 חזון נ' בן צבי ואח'

לפני:

כבוד השופט אילן ש' שילה, אב"ד
כבוד השופטת חנה קיציס
כבוד השופטת יסכה רוטנברג

מיכאל חזון ת.ז. 053576369

המערער

נגד

1. מרדכי בן צבי ת.ז. 041298217
2. יהודית בן צבי ת.ז. 002506111

המשיבים

נוכחים:

המערער ובא כוחו עו"ד מרדכי סאסי
ב"כ המשיבים עו"ד עדי טל
המשיב 1 בעצמו

פרוטוקול

בית המשפט:

ב"כ המערער מתבקש לטעון גם לעניין חוק אשראי הוגן לשעבר חוק הלוואת חוץ בנקאיות.

ב"כ המערער:

התהליך החל בניכיון שיקים שנוכו. נכון שפסק הדין הניח את ניכיון השיקים בצד ואמר אני לא דן בזה. לא היתה כאן הלוואה חוץ בנקאית. היתה כאן פרישה של החוב שמקורו בניכיון השיק.

ידוע שבית המשפט יכול להתערב באם האשראי היא בריבית נשך אז הוא יכול לבטל סעיפים. גם אם היתה ריבית של 3% הריבית היא באה כסנקציה. סכום החוב היה 300 ומשהו אלף שקלים.

מבחינת המערער זו לא היתה הלוואה, גם לא ראיתי בתוך פסק הדין שזה הלוואה. השיקים הם של בן צבי שעשה שיפוץ בבית. אם נראה את דפי החשבון שהסתירו אותם בכוונה תחילה, נראה מאות אלפי שקלים במזומן שנכנסים לחשבון הבנק מדוד מרציאנו, יש הודאה שהוא נתן לי מזומנים.

לצערי נפלו בפסק הדין של בית המשפט קמא הרבה טעויות – לא יכול שהעושק יהיה נעשק פתאום.

העושק היה בן צבי שמודה כי נתתי שיקים לדוד מרציאנו כדי שיביא לי כספים.

מאחר וניכיון שיקים לא נדון ז"א היום המערער הולך עם השיקים ופותח תיק הוצל"פ.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

13 מרץ 2019

ע"א 47506-12-18 חזון נ' בן צבי ואח'

1 אנחנו רצינו לקדם את כל ההליכים. כל הזמן בן צבי טענו שלא התמו על השיקים והלכו להביא מומחה
2 כתב יד. גם בית המשפט לא מתייחס לכך שפתחו תיקים נגד מרציאנו בבית המשפט בפתח תקווה,
3 הכל במקביל וגילינו את זה בטעות. אנחנו אפילו לא ידענו שמרציאנו בפשיטת רגל.

4 לאחר הפסקה:

5 ב"כ המערער:

6 אנו מקבלים את המלצת בית המשפט וחוזרים בנו מן הערעור.
7
8
9

10 פסק דין

11
12 אנו דוחים את הערעור.
13 בנסיבות העניין, איננו עושים צו להוצאות.
14 העירבון יוחזר ישירות למערער.
15
16

17 ניתן והודע היום ו' אדר ב' תשע"ט, 13/03/2019 במעמד הנוכחים.
18

יסכה דוטנברג

יסכה דוטנברג, שופטת

חנה קיזיס, שופטת

אילון ש' שילה, שופט

אב"ד

19

20

21